

Pripomienky z celouniverzitného prieskumu medzi členmi AO 2017 a stanovisko UNIZA k pripomienkam		
Š T U D E N T I		
Dostupnosť zdrojov, spätná väzba k učiteľom, priestor na iniciatívu, jazyková príprava		
Problematika: jazykové vzdelávanie		
Pripomienka	„Druhý stupeň je celý v anglickom jazyku a na prvom stupni sa naň vôbec nekladie dôraz. Angličtina nám začala až v druhom ročníku a to tiež len so zameraním na letectvo.“ (FPEDAS)	
Stanovisko ÚCV UNIZA riaditeľka	Výučba cudzích jazykov je na celej fakulte už tretí rok zameraná na odborný jazyk súvisiaci so študovaným odborom. Zaradenie predmetu, jeho rozsah a zameranie je daný akreditáciou. Pre študijný odbor letecká doprava je k dispozícii len predmet Anglický jazyk v leteckej doprave v rozsahu 0-2-0. Študijný odbor Profesionálny pilot má od druhého ročníka povinný predmet Angličtina v leteckej doprave v rozsahu 0-2-0. V študijnom pláne je pre tento odbor od prvého semestra štúdia zaradený výberový predmet Anglický jazyk 1 až Anglický jazyk 5 zameraný na všeobecný jazyk.	<b>Opatrenie:</b> Intenzívnejšie komunikovať so študentmi a vysvetľovať v Bc. štúdiu cieľ výučby, jeho prepájanie na ďalšie štúdium a prax. Do ďalšej akreditácie navrhnúť výberový predmet všeobecný cudzí jazyk.
Pripomienka	„Jazyk je na veľmi nízkej úrovni.“ (FPEDAS)	
Stanovisko ÚCV UNIZA riaditeľka	Jazyková úroveň prichádzajúcich študentov je veľmi rôznorodá, často je to len úroveň A2. Mnohí študenti počas prvého roka štúdia s cudzím jazykom nič nerobia a strácajú získané znalosti zo strednej školy. Vstupná minimálna úroveň pre VŠ výučbu je nastavená na ukončenej úrovni B1 (študenti gymnázia končia úrovňou B2, stredné školy B1 alebo B2 podľa vlastného výberu). Vstupné testovanie študentov prvého ročníka im informáciu o ich úrovni poskytne. Podľa výsledkov sú im odporúčané ďalšie kroky, aby mohli štúdium cudzích jazykov úspešne absolvovať. V akademickom roku 2016/2017 sa otestovalo 86 zo všetkých študentov prvého ročníka fakulty. Dva roky dozadu – odkedy je zavedené testovanie, to bolo ešte menej študentov. Študijné skupiny sú tak z hľadiska jazykovej úrovne od druhého ročníka veľmi heterogénne. Exaktne to popisuje variačná šírka testovanej skupiny, ktorá je postupne počítaná pre každé testovanie a každý krúžok. Vyučujúci pracujú v jednej skupine často s tromi úrovňami študentov, čo výrazne znižuje dynamiku skupiny, úroveň komunikácie v skupine, obmedzuje použitie učebných metód a efekt výučby. Pre výborných študentov je, prirodzene, tempo a úroveň výučby nízka. Výučba je povinná pre všetkých študentov fakulty, preto je možné pracovať len s celou študijnou skupinou. Lektor je nútený prispôbiť sa jazykovej úrovni väčšiny študentov.	<b>Opatrenie:</b> V spolupráci s fakultou zvýšiť zapojenie študentov do vstupného testovania študentov prvého ročníka, s dôrazným upozornením na nevyhnutnosť udržiavať sa v jazykovej kondícii ľubovoľným spôsobom resp. zvýšiť svoju úroveň individuálnymi kurzami počas prvého roka štúdia (okrem študijného odboru Zasielateľstvo a logistika s povinným predmetom AJ a študijného odboru Profesionálny pilot s výberovým predmetom AJ). Vyučujúci budú nevyhnutne dodržiavať definovanú jazykovú úroveň B1/B2 s intenzívnou podporou slabších študentov.

<i>Pripomienka</i>	<i>„Jazykovo nie sme pripravení vôbec, za 4 roky angličtiny sa nám vystriedalo 5 učiteľov, z toho každý učil po svojom. Popravde v danom prostredí sa to asi inak nedá, a tak som rád, za to čo bolo.“ (FPEDAS)</i>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Ku zmene vyučujúceho dochádza len v prípade odchodu vyučujúceho z pracoviska, odchodu na materskú dovolenku resp. pri spájaní krúžkov vo vyšších ročníkoch. Každý vyučujúci je jedinečný. Pre študijné odbory (pre rôznorodosť rozsahov výučby) sú zadefinované jednotné štandardy pre priebeh a ukončenie semestra povinné pre každého vyučujúceho.	<b>Opatrenie:</b> Nie je možné predpokladať.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Najlepšie by bolo keby si mohli študenti vybrať úroveň cudzieho jazyka bez ohľadu na to akú úroveň mali na strednej škole...napr. na gymnáziu mal študent B2, ale nešlo mu to a tak si vyberie na VŠ úroveň B1, aby sa lepšie do toho dostal.“ (FPEDAS)</i>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Cudzí jazyk je povinný pre všetkých študentov fakulty. Rôzny rozsah, obsah výučby a počet skupín neumožňuje vybrať si študentom jazykovú úroveň. Ak je študent na úrovni B1, systematicky pracuje a venuje sa preberanej látke, je stimulovaný lektorom tak, aby výučbu zvládol. Ak je jeho úroveň nižšia, je to problém.  Podľa akreditácie má len jeden študijný odbor cudzí jazyk zaradený do prvého roku študijného plánu ako povinný (Zasielateľstvo a logistika) a jeden študijný odbor ako výberový (profesionálny pilot). Všetci ostatní študenti začínajú až od druhého ročníka. V tomto období majú študenti možnosť absolvovať jazykové kurzy, ktoré im ÚCV ponúka v letnom semestri tzv. Refresh kurzy (opakovanie základnej gramatiky a slovnej zásoby), všeobecné večerné jazykové kurzy ÚCV alebo množstvo iných kurzov iných jazykových škôl. Doteraz bol záujem len o jeden Refresh kurz, dva krúžky v druhom ročníku ZS mali vytvorený vlastný obsah kurzu zahrňujúceho konkrétne požiadavky a nedostatky danej skupiny.	<b>Opatrenie:</b> V spolupráci s fakultou zvýšiť zapojenie študentov do vstupného testovania študentov prvého ročníka, s dôrazným upozornením na nevyhnutnosť udržiavať sa v jazykovej kondícii ľubovoľným spôsobom resp. zvýšiť svoju úroveň individuálnymi kurzami počas prvého roka štúdia. Za predpokladu, že študenti budú ochotní systematicky pracovať a intenzívnejšie sa pripravovať na vyučovacie hodiny, vytvoriť lektormi jednoduché nástroje na intenzívne učenie sa kľúčových termínov.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Jazyková pripravenosť študentov nie je podľa môjho názoru dostatočná a hodiny obsiahnuté v odbore letecká doprava, nie sú adekvátne potrebe v každodennom profesijnom živote.“ (FPEDAS)</i>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Obsah výučby pre študijný odbor letecká doprava je jedným z tých, kde previazanosť výučby, konzultácie obsahov výučby so zamestnancami Katedry leteckej dopravy ako aj na prax vyučovaných tém funguje veľmi intenzívne.	
<i>Pripomienka</i>	<i>„Hľadisko výučby v cudzom jazyku neviem posúdiť. Veľa mojich spolužiakov má veľmi nízku úroveň cudzieho jazyka, preto si nedokážem predstaviť niektoré predmety v CJ (ak, tak len pre istú skupinu ľudí). Zároveň by som ocenila ďalší povinný alebo voliteľný cudzí jazyk, keďže v našom odbore je dobré vedieť čo najviac svetových jazykov. Naša fakulta spolu s katedrou prezentujú tento odbor ako jeden z mála, ktorý má do tretieho ročníka výučbu cudzieho jazyka. Rada by som však upozornila na to, že je lepšie uprednostniť kvalitu ako kvantitu.“ (FPEDAS)</i>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Rozsah a obsah výučby cudzích jazykov je daný akreditáciou daného študijného programu.	

<p><i>Pripomienky</i></p>	<p>„Tento semester som sa stretla s vyučujúcou CJ, ktorá s prácou s odborným jazykom nemala žiadnu skúsenosť, preto mi tieto hodiny ani nič nedali (navyše som sa na nich nudila, keďže vyučujúca najprv musela prísť na to, čo má robiť, keďže na hodiny chodila nepripravená). Viem si aj predstaviť hodiny CJ s vyučujúcim, ktorý CJ nemá vyštudovaný, ale pohybuje sa v odbore aj v CJ.“ (neidentif.)</p> <p>„Najviac som nespokojný s učiteľkou angličtiny z ÚCV. Pravidelné meškanie, nevhodný spôsob skúšania, na jednom teste sme si mali aktivovať mobilné dáta, v prípade zlého pripojenia na školskú wifi sieť, aby sme mohli urobiť jej online test, ktorý bol nejasne spracovaný. Občas mala aj nevhodné poznámky.“ (FRI)</p>	
<p><b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka</p>	<p>Keďže nevieme presne určiť, o aký odbor a aký cudzí jazyk ide, nie je možné adekvátne reagovať. Vyučujúci majú stanovené učebné plány, sú priebežne kontrolovaní svojimi tímovými koordinátormi, každý semester prebiehajú hospitácie, na konci akademického roku je realizované rozsiahle anonymné mapovanie spokojnosti študentov s realizovanou výučbou. Zisťuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spokojnosť s obsahom výučby (rozdelené na podotázky),</li> <li>- spokojnosť s priebehom vyučovacieho procesu (premýšľanosť, nadväznosť, zrozumiteľnosť podania, práca so vzdelávacím materiálom, názornosť, spôsob precvičenia),</li> <li>- spokojnosť s dynamikou výučby (jasnosť zámeru výučby, tempo, interakcia, možnosť kontrolovať správnosť pochopenia informácií),</li> <li>- spokojnosť s prácou vyučujúceho (včasnosť príchodov, ciele hodiny, pružnosť reakcie na otázky študentov, preverovanie schopnosti študentov využiť poznatky v praxi, rovnomernosť zapájania, atmosféra v skupine, využívanie rôznych vyučovacích metód - práca s textom, diskusia vo dvojiciach a v tímoch, práca s videom, počúvanie s porozumením....-, zhodnotenie výučby, ukončenie výučby v stanovenom čase)</li> </ul> <p>a takto popísanú spätnú väzbu sme nemali. Ak problém v skupine vznikne, nedostatky budú potvrdené, bude riešená náprava. Takto všeobecne to však nie je možné.</p>	<p><b>Opatrenie:</b> Systematicky mapovať spokojnosť študentov s výučbou, pri možných problémoch v prvom kroku použiť stratégie co-teachingu.</p>
<p><i>Pripomienka</i></p>	<p>„Nemecký jazyk na tejto škole bol na prvom stupni štúdia úprimne o ničom. Učiť sa opäť maturitné témy zo strednej školy o bývaní a pod. je úplne zbytočné. A čo bolo pár článkov zameraných na nejaký trh a pod., tak to bola len teória, čiže zase o ničom lebo si z toho aj tak nič nepamätám. Chcelo by to niečo praktické, zábavné, robiť rôzne modelové prípady ako napr. že budem vedúci a zahraničnému partnerovi budem ukazovať našu spoločnosť. Jednoducho, komunikovať. Na druhú stranu, 2 hodiny týždenne sú naozaj málo na naučenie sa cudzieho jazyka.“ (FPEDAS)</p>	
<p><b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka</p>	<p>Druhý rok výučba nemeckého jazyka je vedená podľa učebnice Im Beruf, učebnica odporúčaná aj Goetheho inštitútom ako príprava na certifikáciu. Popisuje typické pracovné situácie, ponúka množstvo modelových pracovných situácií, príkladov v z praxe. Nie je stredoškolskou učebnicou a tému bývania nezahŕňa.</p>	<p><b>Opatrenie:</b> Zvýšiť intenzitu komunikácie so študentmi o témach súvisiacich s dobrom, ktoré by podľa nich v semestri nemali na výučbe chýbať.</p>

	<p>Vzhľadom k tomu, že záujem o nemecký jazyk nie je veľký, sú skupiny študentov menšie, čo umožňuje so študentmi intenzívne pracovať. Na druhej strane sú často spájané tri, štyri študijné odbory, aby bolo možné výučbu zabezpečiť.</p> <p>Vyučujúci cudzích jazykov majú pravidelne interné vzdelávania zamerané na metodiku výučby cudzích jazykov. Posledný workshop – Hravá tvorivosť vo výučbe cudzích jazykov realizovaná VŠ učiteľom, mímom a hercom Jurajom Benčíkom sa uskutočnila 24.1. 2018.</p>	
<i>Pripomienka</i>	<p>„Jazyková pripravenosť do praxe (odbor železničná doprava) je na absolútne slabej úrovni. Mnoho študentov vrátane mňa je sklamaných z prístupu vyučujúcich cudzích jazykov. Paradoxne, a to je na tom najhoršie, zisťujeme prostredníctvom exkurzií vo firmách, že cudzojazyčné schopnosti sú nevyhnutné a požadované na veľmi dobrej úrovni. V tomto ohľade som nesmierne sklamaný z UNIZA.</p> <p>PS: Jazykový kurz po absolvovaní školy je nevyhnutný!!“ (neidentif.)</p>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	<p>Nevieme, o aký cudzí jazyk ide a či je hodnotený jeden, dva alebo viacej rokov štúdia. Výučbu anglického jazyka pre ŽD zabezpečujú traja rôzni vyučujúci špecializujúci sa na danú tému. Po identifikovaní potrieb pre študentov, odučení odborných tém sú od ZS 2016/2017 postupne pre jednotlivé ročníky štúdia tvorené banky odborných termínov – identifikovaná odborná terminológia jasne spätá so študijným odborom, ktorú musia študenti ovládať a súvisia aj s ostatnými preberanými predmetmi. Ide o proces, nie je možná zmena skokom.</p>	<p><b>Opatrenie:</b> Zvýšiť intenzitu komunikácie so študentmi o témach súvisiacich so študijným odborom, ktoré by podľa nich v semestri nemali na výučbe chýbať, zdôrazňovať prepojenie výučby na prax, zvýšiť kooperáciu vyučujúcich CJ s katedrou. Od budúceho akademického roku bude nasadená učebnica Rail Transportation.</p>
<i>Pripomienka</i>	<p>„Naopak najneprijemnejšie skúsenosti mám s hodinami cudzieho jazyka, na ktoré som sa naozaj netešila asi ani raz, je to aj preto, že nemám rada až tak komunikovať v cudzom jazyku, ale keby bola taká, ako učiteľ TmaP, tak by som to prekonala....síce som zo začiatku mala z učiteľky pocit, že by to mohlo byť fajn, avšak jediné, na čo som musela vždy na jej hodinách myslieť, boli úlohy, či ich vôbec bude kontrolovať alebo či si všimne, že som si nejakú nestihla spraviť a či budem mať kvôli tomu na budúcu hodinu zase o niečo väčšie množstvo úloh. Nevedela som, čo si o nej myslieť, pretože na jednu stranu som sa pri nej dosť naučila, čo sa týka letectva všeobecne, avšak okrem toho jej prístup mi prišiel proste divný...na každú hodinu som si musela čosi vytlačiť, vyučujúca bola častokrát neprijemná a nevedela pochopiť, že musíme napríklad chodiť do roboty alebo že sa niekam ponáhľame, veľakrát sa cítila dotknutá a nevedela sa vžiť do našej kože. Ale možno je to všetko len tým, že sa v angličtine necítim až tak doma, hlavne v tej hovorenej a už vôbec nie v leteckej ☺“ (FPEDAS)</p>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	<p>Učenie sa cudzieho jazyka je založené na zdokonaľovaní sa komunikačných zručností (čo je požiadavka väčšiny zamestnávateľov), systematickej príprave spočívajúcej vzhľadom k veľkostiam skupiny, ich rôznorodosti a rozsahu výučby aj vo vypracovaní si domácich úloh. Študenti majú doplňujúce materiály, s ktorými môžu pracovať aj elektronicky (často majú študenti učebnice a pracovné zošity len zoskenované v počítači).</p>	

	Vyučujúci očakáva, že študent denného štúdia absolvuje výučbu CJ v plnom rozsahu – aj časovom. Skoršie odchody alebo neskoré príchody výrazne narúšajú dynamiku hodiny, neumožňujú použiť pre lektora plánované metódy výučby (napr. skupinové diskusie, prácu vo dvojiciach...), pracovať s obsahom a terminológiou. Individuálne odchody (lekár, osobné dôvody) sú, pravdaže, riešené bez problémov.	
<i>Pripomienka</i>	„K postrehom, čo sa týka jazyka, by som uvítala možnosť mať povinný odborný predmet v cudzom jazyku, prípadne aspoň konverzácie v cudzom jazyku /napr. AJ/, kde by sme si mohli obohatiť slovnú zásobu o odborné slovíčka, prípadne business angličtinu.“ (SjF)	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Zaradenie odborného predmetu vedeného v AJ je vecou fakulty	<b>Opatrenie:</b> Kooperácia s fakultou pri tvorbe akreditácie.
<i>Pripomienka</i>	„Učiť sa energetiku po nemecky by bolo asi za trest.“ (EF)	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Voľba jazyka ako aj účasť na ňom je voliteľná.	
<i>Pripomienka</i>	„Bol by vhodný nejaký cudzojazyčný seminár.“ (FBI)	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Zaradenie predmetu, jeho rozsah a zameranie je daný akreditáciou. Kurzy sú k dispozícii podľa požiadavky.	<b>Opatrenie:</b> Kooperácia s fakultou pri tvorbe akreditácie.
<i>Pripomienka</i>	„Nízky level anglického jazyka, pre študentov z odborných škôl to stačí ale študenti s vyšším certifikátom alebo stupňom cudzieho jazyka sa na hodine nudia.“(FBI)	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Študijné skupiny sú heterogénne s dominanciou nižších jazykových znalostí (B1). Výučba je vedená podľa odborov tak, aby bolo možné obsah výučby čo najviac priblížiť študijným programom.	<b>Opatrenie:</b> V nasledujúcom roku – v letnom semestri - bude skúšobne vytvorená excelentná skupina. Zimný semester umožní korektne spoznať úroveň znalostí študentov a vhodne tak vybrať študentov do excelentnej skupiny. Možným rizikom môže byť obsah výučby tvorený témami zo všetkých odborov. Preto bude nevyhnutné intenzívne so študentmi komunikovať a vysvetliť prioritu – jazykovú úroveň.
<i>Pripomienka</i>	„Myslím, že v prvom ročníku chýba cudzí jazyk a nemôžeme sa ho učiť ďalej po strednej škole, ale s ročnou prestávkou, nie pre každého je dobrá samouka alebo platenie si kurzov.“ (FBI)	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Zaradenie predmetu, jeho rozsah a zameranie je daný akreditáciou. Kurzy sú k dispozícii podľa požiadavky	<b>Opatrenie:</b> Kooperácia s fakultou pri tvorbe akreditácie.

Pripomienka	„Posledná otázka, z môjho pohľadu nebola volená celkom šťastne, keďže podľa toho čo viem, tak jedine výučba anglického jazyka je vedená ako výučba na "pokročilej úrovni" ostatné jazyky sú vyučované formou viac menej že začíname tzv. od podlahy. Nie je to chyba vyučujúceho ale chyba tých, ktorí vymýšľajú a predkladajú formy výučby cudzích jazykov. Skôr by som prijal keby pri výbere cudzích jazykov bola možnosť vybrať si jazyk pre úplných začiatočníkov a jazyk pre pokročilých a takáto možnosť by bola pri každom jazyku ...či už to je angličtina, nemčina, francúzština, ruština alebo akýkoľvek iný vyučovaný jazyk na univerzite.“ (FBI)	
Stanovisko ÚCV UNIZA riaditeľka	Inžinierske štúdium umožňuje voľbu iného cudzieho jazyka do úrovne začiatočník. K dispozícii sú aj kurzy.	
Pripomienky	<p>„Väčšina vecí je dostupná v systéme vzdelávanie, no orientovanie tam je často chaotické a niektoré materiály sú úplne nedostupné. Výučba cudzích jazykov je veľmi slabá, náročnosť je podobná prvým ročníkom na strednej škole a skúšku (B2!) spraví aj človek, ktorý by v reálnom rozhovore nebol vôbec schopný komunikovať;“ (FRI)</p> <p>„Na základe jazykového vzdelania, ktoré nám bolo na fakulte poskytnuté je nemožné byť dobre pripravený na vzdelávanie v cudzom jazyku. Ak si chcem aspoň udržať jazykovú úroveň zo strednej školy, musím si platiť súkromné hodiny. Ponúkané kurzy angličtiny prostredníctvom ÚCV sú veľmi slabé a je smutné, že v druhom stupni už ani nie je jazyk v ponuke.“ (FRI)</p> <p>„Uvítal by som väčší dôraz na výučbu jazykov- myslím, že je to v súčasnosti veľmi potrebné, cítim veľmi slabý pokrok, čerpám hlavne zo strednej školy a z toho že som sa v tom čase aktívne pripravoval aj vo voľnom čase.“ (FRI)</p>	
Stanovisko ÚCV UNIZA riaditeľka	<p>Nie je možné identifikovať, či ide o skúšku v Bc. alebo Ing. stupni štúdia. V tomto semestri prichádzajú na skúšku prví študenti, ktorí absolvovali celé tri roky výučby CJ po reštrukturalizácii. V zmysle druhej pripomienky je možné predpokladať, že ide o študenta druhého stupňa štúdia.</p> <p>Bc. štúdium - obsah výučby, obťažnosť je pre súčasných tretíakov pri skúške nastavená striktne na B2/C1 s odbornou slovnou zásobou. Pri predchádzajúcich ročníkoch mohli byť študenti skúšaní len z prebraných tém a v jazykovej náročnosti, v ktorej pracovali. Od tohto akademického roku je vytvorená na základe výsledkov vstupného testovania študentov prvého ročníka pre výborných študentov excelentná skupina, ktorá umožňuje pracovať intenzívnejšie, s väčším odborným záberom a vyššou jazykovou náročnosťou.</p> <p>Na úrovni Ing. štúdia bola iba skúška vo štvrtom semestri Ing. štúdia bez výučby. Dva roky dozadu bol v treťom semestri ponúknutý kurz na podporu konverzácie, obsahovo nasmerovaný na prax, ktorý pripravil študentov aj konverzačne na skúšku. Kurz bol od tohto akademického roku pretransformovaný na výberový predmet – cudzí jazyk 6 a 7, kde témy, úroveň jazyka sú prepojené na štúdium ale aj na prax (každá téma má identifikovaný presah na prax), čo v nasledujúcom roku umožní zmeniť aj spôsob skúšania.</p>	<p><b>Opatrenia:</b> Striktne dodržiavať stanovenú náročnosť výučby vyučujúcimi. V prvom ročníku vypustíť v zimnom semestri „štartovacie témy“ – Jobs, Pesentation, EU. Zčať témou University of Žilina a prejsť rovno na učebnice odborného cudzieho jazyka. Pre vytvorenie excelentnej skupiny zmeniť spôsob výberu a vytvoríť ju až od LS 1.ročníka. Kritéria: vstupný test pre študentov prvého ročníka, + výsledky priebežného a výsledného testovania ZS + komunikačné zručnosti študenta.</p>

<i>Pripomienka</i>	<i>„Prečo sa v teste z angličtiny objavujú otázky typu: Koľko fakúlt má UNIZA. Pričom odpoveď je číslo. Ako takéto otázky preveria moju znalosť angličtiny?“ (FRI)</i>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	Na tvorbu testov na všetkých fakultách bola na základe sledovania potrieb štúdia od ZS 2016/2017 vytvorená testová špecifikácia – typy úloh zodpovedajúce náročnosti a mapujúce znalosti podľa rôznych typov úloh. Tieto typy úloh (nie znenia otázok) majú vyučujúci povinnosť používať pre priebežné a záverečné testovanie, aby bol zachovaná jednotná obťažnosť testovania. Pre testovanie sa používa on-line nástroj Socrative, ktorý umožňuje veľmi efektívne vyhodnocovať správnosť zvolených otázok ako aj predikovať náročnosť testu. Pri tvorbe prvého testu bola do testu zaradená omylom aj táto otázka. Vyučujúcimi bola pri vyhodnocovaní identifikovaná ako nevhodná v zmysle výučby cudzích jazykov.	<b>Opatrenie:</b> Viacnásobná kontrola pri tvorbe testových otázok.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Výučba cudzieho jazyka na fakulte/univerzite je nedostatočná, resp. slabá. Študent nie je vedený na rozširovanie si vedomostí, čo sa týka odbornej slovnej zásoby a komunikácie.“ (FRI)</i>	
<b>Stanovisko ÚCV UNIZA</b> riaditeľka	V zmysle odbornej slovnej zásoby – pre manažment aj pre informatiku sú vytvorené banky termínov, ktoré sú prienikom požadovanej jazykovej úrovne študentov a potrieb. Priebežne sú konzultované s fakultou v zmysle potreby daného štúdia. Pre manažérov je výučba vedená z knihy Benchmark (predtým English for Business Study), ktorá je odbornou ekonomickou knihou. Jej pridanou hodnotou je možnosť absolvovania Cambridge certifikátu z Business English. Pre informatikov neexistuje aktuálna učebnica, ktorá by zodpovedala požiadavkám fakulty.	<b>Opatrenia:</b> Od ZS 2017/2018 výučba informatikov podľa vlastných vytvorených učebných materiálov zodpovedajúci terminologicky a tematicky požiadavkám fakulty a odboru.
<b>Problematika: dostupnosť študijných materiálov</b>		
<i>Pripomienky</i>	<i>„Taktiež sa mi nepáči rýchla nedostupnosť kníh v univerzitnej knižnici.“ (FPEDAS)</i> <i>„V knižnici je málo kníh na požičanie, tie, ktoré je možno si zakúpiť, sú drahé. Otras.“ (FPEDAS)</i> <i>„Nedostatok knižných zdrojov v Univerzitnej knižnici.“ (FBI)</i> <i>„Zdroje, ktoré sú uvedené ako odporúčané, sú nie vždy dostupné aj v univerzitnej knižnici, a niektorí študenti nemajú peniaze si kupovať nové publikácie.“ (FBI)</i>	
<b>Stanovisko Univerzitnej knižnice UNIZA</b> riaditeľka	Formulácia „rýchla nedostupnosť“ je nanajvýš čudná. Ak respondent myslí na náš objednávkový systém (zadanie objednávky, do 2 hodín pripravené knihy, objednávku môže dať elektronicky a knihy si príde len vyzdvihnúť už bez čakania) je to systém, ktorý vyplýva z našich prevádzkových možností. Je zakotvený vo výpožičnom poriadku, riadne schváleným Senátom a upraveným smernicou. Výpožičný poriadok je zverejnený všetkými spôsobmi. Aj napriek 2-hodinovému intervalu sa knihy vydávajú na počkanie, zamestnankyne ochotne vyhľadajú knihy v sklade obratom, vždy, keď je to možné. Samozrejme, v obdobiach veľkých návalov na začiatku semestra je to komplikovanejšie, pretože prichádzajú naraz množstvá študentov.	

	<p>Tvrdenie, že v knižnici je málo kníh na požičanie, je zavádzajúce a pripomína kliše až výhovorku študentov. Ak uvedú konkrétne tituly, ktoré chýbajú, vždy sa s tým zaoberáme. Konkrétne z fakulty PEDAS sme len pred rokom doplnili takmer 8 000 knižničných jednotiek študijnej literatúry od autorov fakulty. Ak sa napriek tomu stane, že sa používa na výučbu iná literatúra, je možné knihu odporučiť na zakúpenie a my ju podľa finančných možností doplníme. Formulár na odporúčanie nákupu literatúry je dostupný ľahko a rýchlo aj cez našu web stránku. Ak sa kniha nedá vypožičať domov, máme všetky tituly prístupné <u>vždy</u>, a to podčiarkujem, v našej prezenčnej študovni. Aj napriek tomu, že sa nám počet študentov v študovniach podstatne zvýšil, vždy je miesto na sedenie a knihu môže v študovni študovať. Prípadne si podstatné state môže dať kopírovať, scanovať, všetko v jednom priestore. Zatiaľ sa nestalo, že by študent nemal kde sedieť. Ak sa tak stane, budeme to obratom riešiť. Len zhrniem, že na nákup literatúry máme ročne pridelených 35-40 000 EUR, získavame granty v priemere okolo 4 000 a z týchto prostriedkov sa snažíme uspokojiť študijné potreby univerzity. V každom prípade tiež vnímame nutnosť, aby fakulty viac aktívne vstupovali do kreovania knižničného fondu, aby aktívne zadávali požiadavky na nákup literatúry do knižnice a potom z nej aj učili.</p> <p>Detto, nákup kníh a cenotvorba nie je záležitosť knižnice. Napriek tomu sme sa snažili vyjsť v ústrety aspoň pri dostupnosti učebných textov-skrípt vydaných v EDIS a chceli sme ich poskytnúť v elektronickej podobe. Žiaľ, z dôvodov protestov autorov a následného rozhodnutia vedenia sa proces pozastavil. Knižnica je pripravená posunúť sa v elektronickej sprístupnení učebných textov ďalej, ale je to kompetencia vedenia univerzity a my sa ňou budeme riadiť.</p>
<p><b>Problematika: Zabezpečenie a servis pre študentov</b></p>	
<p><i>Pripomienky: Rozvrh</i></p>	<p><i>„Možno by bolo lepšie robiť rozvrhy trosku rozumnejšie, aby študenti nemuseli zbytočne čakať neviem koľko hodín na ďalšie cvičenie alebo prednášku a aby nemuseli chodiť do školy v piatok. Podľa mňa sa vždy dá ten rozvrh spraviť tak, aby vyhovoval aj študentom. Sú potom len zbytočne komplikácie s tým, keď si študenti chcú presunúť cviko a vybavovať neviem koľko podpisov, veď keď sa nájde učebňa a dá sa presunúť tak stačí to len na rozvrhovom riešiť a nie zháňať kadejaké podpisy.“ (neidentif.)</i></p> <p><i>„Myslím si, že väčšina študentov je nespokojná práve s tým, ako sú konštruované rozvrhy. Veľakrát sa totiž stane, že je tam veľa medzier a potom sú len zbytočne dlhé okná. Taktiež mi príde zbytočné a tak trochu aj smiešne to, že keď si študenti chcú presunúť nejaký predmet na iný deň musia zháňať až 3 podpisy a robí sa okolo toho zbytočne veľké haló, ako keby nestačilo, keby si to len študenti dohodli s vyučujúcim, veď to je predsa dôležité aby to vyhovovalo jemu a aj študentom a nie zbytočne behať po celej škole a zháňať ďalšie podpisy kade tade. Veľakrát je problém aj s tým, že býva výučba aj v piatok, pritom by sa to v pohode zmestilo veľakrát všetko do 3 max 4 dní.(keďže na iných školách sa to dá a snaží sa tam čo najviac vyhovieť aj študentom, pochopiť ich tak nechápem, prečo sa to nedá aj tu - to je potom práve to smutné na tom, že sa tu neberie až tak ohľad na študentov)“ (FPEDAS)</i></p>
<p><b>Stanovisko UNIZA</b></p>	<p>Čo sa týka medzier (voľných okien) v rozvrhu, aj my by sme radi robili rozvrh bez nich. Toto je však závislé na mnohých faktoroch, ktoré musíme pri tvorbe rozvrhu dodržať (požiadavky pedagógov, špecializované učebne a ich obsadenosť, spájanie študijných skupín, množstvo prenesených povinností študentov atď.).</p> <p>Podpisy na tlačive ku zmene rozvrhu boli dohodnuté a odsúhlasené vedením univerzity a fakúlt.</p>



<p><i>Pripomienka: Internáty VD</i></p>	<p>„- parkovisko a všetky chodníky sú v dezolátnom stave... Samé výtlky... stačí, že trochu naprší a kaluže všade, tade sa normálne nedá chodiť. Ale kompetentných to nezaujima už X rokov...  - ubytovanie cez leto na internáte je úplne zle riešené... Ak mi na internáte končí ubytovanie 31. a na letné sa môžem ubytovať až 1. tak kde si mám dať všetky svoje veci na jednu noc? To si mám ich nosiť X km domov a na druhý deň zase späť? Tu realita....  - keď skončíte I. stupeň štúdia (samozrejme pokračujete ďalej na II. stupeň) a musíte sa odubytovať hneď po štátniciach, už sa to nedalo do konca mesiaca aspoň?  - komunikácia s vedením UZ VD je na bode mrazu... Ak sa aj niekto odhodlá niečo spýtať tak dostane akurát tak X dôvodov prečo to nejde a pritom je to iba o vôli... Prečo sa napr. nedá zmeniť izba počas roka? lebo sa zrejme nedá prepísať kolónka... atď.  - Aký zmysel má platiť zvlášť za elektrospotrebiče? Prečo to nemôže byť súčasťou mesačného poplatku? stačilo by len nahlásiť aké spotrebiče máte na izbe... Takto si študenti plno spotrebičov nepriznajú a neplatia (to asi nie je zrovna bezpečné). Navyše sa platia nezmyselné ceny na niektoré spotrebiče a ďalšie spotrebiče tam ani nie sú uvedené lebo cenník je z roku 2010...  - Platba za tri mesiace? Dobré, to je fajn nápad... Ale že vraj od budúceho roka má byť za celý semester? To čo je za blbosť?!“ (EF)</p>
<p><b>Stanovisko UNIZA</b> riaditeľka UZ VD</p>	<p>Informácie, ktoré prezentuje študent EF sa nezakladajú na pravde:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pravidelne podľa potreby, každoročne počas letných prázdnin sa vykonáva údržba a opravy /nielen v budovách UZ/,ale aj celého priestranstva v okolí budov ubytovacieho zariadenia, ktoré sa z časti využíva aj na parkovanie motorových vozidiel. Posledná oprava výtlkov na asfaltových plochách v areáli ubytovacieho zariadenia bola vykonaná v mesiaci august 2017. V súčasnom období od 16.1.2018 sa vykonávajú rozsiahle stavebné práce spojené s vybudovaním vstupných rámp do areálu ubytovacieho zariadenia, vytýčenie hranice pozemku zo strany ul. Vysokoškolákov a postupne bude nasledovať rekonštrukcia prístupových ciest s kompletnou zmenou a označením organizácie dopravy v areáli ubytovacieho zariadenia. Informácie o uvedených stavebných prácach sú k dispozícii na študentskej internetovej stránke <a href="http://www.iklub.sk">www.iklub.sk</a> a písomnou formou na nástenkách a vstupných dverách v jednotlivých budovách ubytovacieho zariadenia. Všetky výkopové miesta na stavenisku sú bezpečnostne označené a skontrolované v spolupráci s bezpečnostnou referentkou UNIZA.</li> <li>2. Informácia o prechode ubytovania počas letných prázdnin je nepravdivá. Študenti majú možnosť presťahovať sa na letné ubytovanie už v posledných dňoch mesiaca jún príslušného roka / je teda zabezpečený plynulý prechod na letné ubytovanie/. Po dohode s domovníčkami jednotlivých budov a možných podmienok si študenti môžu počas prázdnin odložiť veci /chladnička,mikrovlnka,.../ na určené miesto na budúci školský rok.</li> <li>3. Štátnou skúškou študentovi zaniká štatút študenta a je povinný ukončiť študentské ubytovanie. Absolvent má však v rámci voľnej ubytovacej kapacity možnosť požiadať o ubytovanie, na základe platného cenníka pre ubytovanie hostí.</li> <li>4. Informácia o komunikácii „na bode mrazu“ je neopodstatneným, hrubým a nepravdivým ohováraním.</li> <li>5. Vzhľadom na zastaraný spôsob elektroinštalácie je nevyhnutné evidovať a obmedziť počet a druh elektrospotrebičov. Ceny za používanie elektrospotrebičov sú určené platným cenníkom.</li> <li>6. Platby za ubytovanie sú stanovené na základe ekonomického softwaru /aj do budúcnosti/ a platnej legislatívy. Informácia o budúcnosti platieb za ubytovanie je zavádzajúca a nezakladá sa na faktoch.</li> </ol>

	<p><b>Pre relevantné a pravdivé informácie založené na faktoch by bolo vhodné v budúcnosti osloviť predovšetkým zástupcov študentskej komunity v ubytovacom zariadení, ktorých si volia ubytovaní študenti, a to je Rada ubytovaných študentov, ktorá neodkladne zabezpečuje aj riešenie všetkých podnetov, návrhov a pripomienok zo strany ubytovaných študentov.</b></p> <p>Záverom poznamenávam, že študent EF si nestihol všimnúť, že Ubytovacie zariadenie Veľký Diel za posledné roky zrekonštruovalo budovy blokov DE,DF,DG, že vo všetkých budovách ubytovacieho zariadenia okrem budovy bloku DH bola realizovaná kompletná výmena nábytku, posteľnej bielizne, paplónov a vankúšov.</p> <p>V budove bloku DA,DE,DG boli komplet vymenené staré výťahy za nové.</p> <p>Počas prázdnin 2017 boli vymenené staré výťahy za nové v budove DF. V budove bloku DE bolo ukončené maľovanie všetkých priestorov vrátane študentských izieb.</p> <p>V budove DH sa postupne vykonáva maľovanie všetkých priestorov budovy.</p> <p>V nasledujúcom období by sa mala realizovať generálna oprava budov DA, DB, DC, DD.</p> <p>Pripravuje sa rozsiahla generálna oprava budovy bloku DH.</p> <p>Počas letných prázdnin bol vybudovaný nový kamerový systém vo vstupných priestoroch do jednotlivých budov ubytovacieho zariadenia a v areáli ubytovacieho zariadenia.</p> <p>Ubytovacie zariadenie Veľký Diel zabezpečuje svojpomocne prevádzku práčovne, ktorá je tiež k dispozícii pre ubytovaných študentov ako samoobslužná práčovňa s moderným technologickým vybavením .... atď.</p>
<i>Pripomienka</i>	<i>„Privítal by som viac reklamných predmetov, či už oblečenie alebo veci dennej spotreby. (tričká, mikiny, perá, šálky,...)“ (FPEDAS)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b>	Reklamné predmety má vo svojej ponuke EDIS shop.
<b>Problematika: Hodnotenie učiteľov študentmi</b>	
<i>Pripomienka</i>	<i>„Študenti, ktorí by aj mali záujem sa vyjadriť ku kvalite vyučujúcich v rámci portálu Vzdelávanie, tak neurobia, pretože neveria deklarovanej anonymite (hodnotenie predmetov/vyučujúcich je možné urobiť až po prihlásení). Kým nenájdete lepšiu možnosť ako zaručiť anonymitu, nedostanú sa k vám reálne kritické postrehy nás - študentov.“ (EF)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b>	Rada kvality UNIZA garantuje anonymitu prieskumu a nikto nemá záujem pátrať po identite ktoréhokoľvek respondenta. Výsledky prieskumu spracúvajú dvaja členovia Rady kvality. Podnety a pripomienky, týkajúce sa príslušnej fakulty, majú fakulty k dispozícii v anonymizovanej forme.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Univerzita možno považuje otvorenú a úprimnú komunikáciu medzi študentmi a pedagógmi za jeden zo základných aspektov budovania kvality vzdelávania, ale ak študent vyjadrí konštruktívnu kritiku pred pedagógom aj keď v rámci slušnosti a len s cieľom zlepšiť kvalitu vyučovania a odstránenia nedostatkov, pedagóg po rokoch vyučovania má už zaužívané zvyky ktoré sa ťažko menia a tak si študent skôr svojím prejavom uškodí v ďalšom štúdiu ako zmení niečo k lepšiemu, tým nechcem nikoho odsudzovať, každý problém sa dá riešiť, len by bolo vhodné zo strany vedenia prívukovať aj pedagógom, že každý má právo urobiť chybu a aj oni, ale ak si ju nepriznajú alebo dokonca sa budú ešte aj vedome obhajovať, tak až to je ozajstná chyba, rozhovorom včas sa dá takmer všetko vyriešiť.. A preto si myslím, že sa občas treba viac zamyslieť nad tým čo hovoria študenti a nie ich len hneď zavrhnúť, že si niečo dovolili povedať alebo chcú niečo zmeniť.“ (EF)</i>

<b>Stanovisko UNIZA</b>	Oceňujeme a vážime si každú konštruktívnu kritiku a komunikáciu na UNIZA. V prípade neúspešnej komunikácie sa netreba vzdávať, a ak ide o závažný problém, treba ho riešiť s ostatnými zainteresovanými (vedúci katedry, študijný poradca, vedenie fakulty).
<b>UČITELIA</b>	
<b>Zodpovednosti a právomoci, hodnotenie zamestnancov, veda a výskum, administratívna záťaž</b>	
<b>Problematika: Zodpovednosti a právomoci v oblasti riadenia vzdelávania</b>	
<i>Pripomienka</i>	„Vzdelávanie je na UNIZA druhoradým problémom. Dôraz je kladený len na projekty a publikácie. S tým súvisia aj kompetencie na jednej strane a právomoc na strane druhej. V neposlednom rade klesá záujem študentov o výučbu a samostatnú prácu.“ (FBI)
<b>Stanovisko UNIZA</b>	Jednou z úloh Rady kvality UNIZA je aj podieľať sa na zabezpečovaní kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania UNIZA. Aj tento v poradí tretí celouniverzitný prieskum bol vedený snahou o zvyšovanie kvality vo vzdelávaní. Je na samotnom učiteľovi hľadať a využívať nástroje na zvýšenie záujmu študentov, napr. prepájať výučbu s praxou a pod.
<i>Pripomienka</i>	„Privítala by som napr. školenia pre začínajúcich pedagógov, prednášky - ako učiť, ako zvýšiť záujem študentov, ako ich motivovať, aby neodišli hneď po 1. semestri, všeobecnú diskusiu naprieč univerzitou k tomu, čo robiť, aby sme zvýšili záujem študentov o techniku a pod.“ (SjF)
<b>Stanovisko UNIZA</b>	Ústav celoživotného vzdelávania ponúka vzdelávanie určené práve vysokoškolským učiteľom na UNIZA s cieľom zvýšiť ich pedagogické kompetencie. Jedenkrát ročne je možné navštevovať vzdelávací program „Vzdelávanie vysokoškolských učiteľov technického a ekonomického zamerania“. Koncepcia rešpektuje práva a potreby študentov, odvolávajú sa na princípy vzdelávania orientovaného na študenta. Integruje viaceré vedné disciplíny prelínajúce sa cez štyri fázy pedagogickej činnosti učiteľa: plánovanie vyučovania, prípravu na vyučovanie, realizáciu a hodnotenie vyučovania. Od septembra 2018 budú pravidelne organizované aj krátkodobé jednorazové monotematické workshopy zameriavajúce sa na rôzne aspekty VŠ vzdelávania.
<b>Problematika: Systém hodnotenia výkonu zamestnancov</b>	
<i>Pripomienka</i>	„Vedúci zamestnanci by nemali za to, na akej sú pozícii dostávať také vysoké bodové hodnotenie. Za vedúcu pozíciu majú príplatok.“ (SUČ.)
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	Súhlasím a ešte pridám - vedúci zamestnanci vôbec nemajú byť takto hodnotení. Ich pracovné povinnosti majú toľko variácií, že počas pracovného času im, žiaľ, neostáva veľa priestoru na VaV a publikovanie. Robia to mimo pracovného času. Sú zahrnutí v hodnotení len preto, lebo sa ich body počítajú útvaru – katedre, resp. fakulte.
<i>Pripomienka</i>	„Pre všetkých zamestnancov by nemal byť používaný ten istý systém hodnotenia, ako to bolo doteraz. Niektorí tvoria zamestnanci sú veľkým prínosom pre procesy na univerzite, ale v systéme hodnotenie pre ich aktivity a prínosy nie je priestor. Všetky výkony sa viažu prevažne k položkám hodnoteným pri akreditácii. Výkony by mali byť hodnotené aj vzhľadom na obsah náplne práce jednotlivých zamestnancov. Ak je náplň práce iná, akú zamestnanec vykonáva, tak problém je opäť úplne niekde inde.“ (SUČ)
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	Neviem, na čo autor myslí pri definícii „všetci zamestnanci“. Hodnotenie je určené pre pedagógov a výskumných pracovníkov. A pri nich by malo platiť, že pre univerzitu je akreditácia najpodstatnejšou úlohou. Nevie, aké veľmi prínosné činnosti nezahrnuté v hodnotení vykonávajú tvoria zamestnanci. Nepochybujem ich existenciu, ale uvítal by som konkretizovanie. Hodnotiaci hárok bol tvorený niekoľko

	rokov za účasti všetkých dekanov a práve naopak, je viac terčom kritiky za svoje široké zameranie, ako za absenciu niektorých činností. Napriek tomu sa stále upravuje a každá konkrétna pripomienka na absenciu určitej aktivity sa vyhodnocuje a prípadne dopĺňa. Ak je pracovná náplň tvorivého pracovníka iná, ako je obsiahnutá v hodnotení, potom súhlasím, že problém je „niekde inde“.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Je škoda, že pozície vysokoškolských učiteľov a vedúcich pracovníkov zastávajú aj osoby, ktoré nemajú bytostný záujem o túto prácu, presnejšie povolanie. Ukazujú to aj ich výkony. Hodnotenie s finančným dopadom by malo byť jednoznačne podložené scientometrickými kritériami.“ (neident.)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	Súhlasím, hodnotiaci hárok bol tvorený aj s týmto cieľom. Závisí len od riadiaceho pracovníka, ako s ním naloží.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Na univerzite vzniká množstvo nových pracovných miest, ktorých opodstatnenie nepoznám. Pracovníci rektorátu pôsobia ako vyššia kasta, nie ako support pre učiteľov. Ak potrebujem niečo vybaviť, zamestnanci rektorátu sa často tvária, ako keby som ja bola úplne tá prvá, ktorá to potrebuje.“ (FRI)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	Každé nové miesto je schvaľované v akademickom senáte UNIZA, pripomienku je potrebné adresovať členom AS. Čo sa týka ochoty pracovníkov rektorátu, na „mojom“ oddelení vedy a výskumu som musel riešiť len jednu sťažnosť, trochu podobnú pripomienke. Vyriešili sme to rýchlo a obojstranne uspokojivo. Za ostatné oddelenia sa neviem vyjadriť, ale vedenie sa snaží pracovníkov rektorátu upozorňovať, že sú servisným pracoviskom univerzity. Pokiaľ sa objavia problémy s ochotou, treba na ne upozorniť. Aj keď to znie ako alibizmus, je minimum konkrétnych podnetov (sťažností), ale bez nich sa nič nevyrieši.
<b>Problematika: Podmienky v oblasti vedy a výskumu z pohľadu prijímania a podpory výskumných zamestnancov</b>	
<i>Pripomienka</i>	<i>„Veda a výskum na UNIZA je Potemkinova dedina. Škola nemá vymyslené základné pravidlá fungovania, podávania a riešenia projektov. rektorát je obsadený desiatkami úradníkov a množstvom oddelení, ktorých práca nijako nesúvisí s VaV, zariaďujú si kancelárie, prekladajú papiere z bodu A do B, tvária sa dôležito, udržujú si teplé miestečky a o projektoch nevedia nič. Keď potrebujete informácie, buď si ich zoženiete sám alebo vám poradia v zahraničí. Podobne platí aj o vedení, jediná výhoda je, že keď tomu nerozumejú aspoň sa nepýtajú a podpisu, čo treba. VaV a projekty na UNIZA existujú nie vďaka jej vedeniu ale aj napriek jej vedeniu.“ (FPEDAS)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	Ďakujem za zdravú kritiku, len škoda, že sa autor niekedy nepríde pozrieť na oddelenie VaV a prípadne si neprečíta smernice UNIZA. Nenapísal by, že neexistujú pravidlá – vid' Smernica 153/2017, 133/2015 a pod. Oddelenie VaV na rektoráte má 4 miestnosti, jedna je pre prorektora, jedna pre vedúcu oddelenia a dve pre 3 pracovníčky (jedna na čiastočný úväzok). Rád autora privítam a ukážem mu, čo pracovníčky robia. A nikdy sa nestalo (alebo o tom neviem), aby sa žiadosť o informáciu odmietla. Nie vždy vieme odpovedať hneď, ale informáciu zistíme a pošleme ďalej (overenú). Pokiaľ má autor výhrady k iným oddeleniam, nech ich adresuje príslušným zodpovedným pracovníkom. Názor na vedenie budem vedeniu tľmočiť na najbližšom stretnutí.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Absolútne nedostatočne zabezpečená materiálna podpora pre riadny chod laboratórií zo strany univerzity. Ďalej chýba podpora od našej univerzity - systém grantov (financovaných univerzitou) pre podporu prioritných sfér výskumu. Nestáči sa iba spolupodieľať (finančne 5%) na zabezpečení pri projektoch... , ale univerzita by si mala aj sama financovať vlastné projekty, u ktorých je predpoklad, že sa investovaná</i>

	<i>čiasťka aj reálne vráti naspäť do rozpočtu univerzity! Dobrým základom je vytvorenie vedecko-výskumných centier, prostredníctvom, ktorých sa musí realizovať univerzitný výskum.“ (SjF)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To je trochu širšia otázka. Prečo si autor myslí, že laboratóriá fakúlt má podporovať univerzita? Na základe akého kľúča a v akej výške? Rád si vypočujem (alebo prečítam) akýkoľvek konkrétny návrh. Univerzita podporuje celoškolské zariadenia, slúžiace celej univerzite a ani to nie je jednoduché.</li> <li>- Vlastné projekty univerzity sú skutočne výborným nástrojom na rozvoj niektorých výskumných aktivít a bolo by vhodné sa nimi zaoberať. Existovali projekty inštitucionálneho charakteru na fakultách a boli určené hlavne mladým výskumníkom pre rozbehnutie „nápadu“. Žiaľ, vo veľkej miere sa nezachovali hlavne z dôvodu rozpočtov fakúlt.</li> <li>- Ďakujem za pozitívne hodnotenie (ak som to správne pochopil) vytvorenia VV centier, snahou je predovšetkým multidisciplinárny výskum a spolupráca špičkových pracovníkov a súčastí univerzity. Pokiaľ som to pochopil zle a pripomienka smeruje k tomu, že nič také nie je, tak práve CE, KC, UVP a VC majú plniť túto úlohu.</li> </ul>
<i>Pripomienka</i>	<i>„Odstrániť byrokráciu. Centrálné nakupovanie nefunguje a je v tom riadny bordel. Podpora výskumných zamestnancov je prakticky nulová - zožehňte si projekty i peniaze, my vám to trochu skomplikujeme, okrešeme a vyciciame, koľko sa len dá.“ (EF)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Do bodky súhlasím, čo sa týka obstarávania. Skúste spolu s nami bojovať za zmenu legislatívy.</li> <li>- Privítal by som konkretizáciu skomplikovania a okresávania, úprimne rád by som v tom presadzoval zmeny. Čo sa týka vyciciavania, rád by som vedel, čo máte konkrétne na mysli. Napadá ma len réžia, o ktorej sa dá samozrejme diskutovať (napr. na úrovni AS ŽU). Ale podotýkam, že niekedy je vhodné pozrieť sa na vec aj z druhej strany.</li> </ul>
<i>Pripomienka</i>	<i>„Uvedomuje si vedenie univerzity, koľko výskumníkov v priebehu roka 2017 odišlo? Prečo nemajú osobné príplatky "top" výskumníci - tí čo napíšu aspoň 2 karenty ročne z rektorátu?“ (EF)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	Áno, uvedomuje si to a trápi ho to. Každý karent je finančne ohodnotený z rektorátu a nemyslím si, že malou čiastkou. Osobné príplatky nie sú v moci rektorátu, na to by bola potrebná súčinnosť fakúlt pri delení rozpočtu.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Činnosť vedeckého parku a práca zamestnancov fakúlt v ňom je nesystémový krok, ktorý sa negatívne odrazil v činnosti UNIZA ako celku.“ (FBI)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	Veľmi zložitá otázka, snažíme sa situáciu riešiť. Do veľkej miery je to otázka požiadaviek projektu, ktoré musíme rešpektovať po dobu udržateľnosti, situáciu komplikuje spôsob financovania zo strany štátu. Ale súhlasím, že problém sa musí vyriešiť a ubezpečujem Vás, že na tom pracujeme v súčinnosti s fakultami, bez ktorých priamej zainteresovanosti to vyriešiť nepôjde.
<i>Pripomienka</i>	<i>„Súčasťou medzinárodnej stratégie je určite aj práca a spolupráca so zahraničnými výskumníkmi. Podľa doterajších skúsenosti sú tieto procesy na univerzite nezvládnuté a UNIZA ako celok nie je pripravená. Týka sa to predovšetkým procesných vecí, administratívy a nepripravenosti z hľadiska schopnosti riešiť problematiku v cudzom jazyku. Netýka sa to všetkých pracovísk, ale UNI ako celok by mala mať jednotnú politiku aj v tejto oblasti.“ (SUČ)</i>
<b>Stanovisko UNIZA</b> prorektor pre vedu a výskum	V tejto oblasti sa v poslednom čase urobilo veľa pozitívnych krokov. Verím, že prinesú v blízkej dobe ovocie.

<b>Problematika: Administratívna záťaž a byrokracia</b>	
<i>Pripomienky</i>	<p>„Vedenie UNIZA ako aj fakúlt je značne oddelené od reality na škole a to v rámci SK a ešte viac v rámci EU a sveta - zavádzanie rôznych administratívnych nezmyslov (meranie kvality, stráženie dochádzky, buzerácia na vyučovaní - hospitácie), ktoré reálne vôbec nič nezmenia a nijako nezvyšujú kvalitu toho čo majú merať a sledovať,</p> <p>- toto všetko len znižuje úroveň skutočnej práce a poskytuje teplé pracovné miestečka pre ľudí bez kreativity, rozhladu, nápadov a skúsenosti a podporuje podpriemerných ľudí, ktorých zaujíma iba produkcia nariadení, papierov a ich dodržiavanie bez kúska rozumu, čo nakoniec dopadne tak, že všetci šikovní pôjdu aj tak preč, pretože kvôli peniazom by tu nepracoval už dávno nikto šikovný a keď vymizne akademická tvorivosť a sloboda tak nie je dôvod tu strácať čas, potom sa uvidí čo tu dosiahnu zaslúžili akademici :)“ (FPEDAS)</p> <p>„Prebujnená byrokracia, ktorá generuje množstvo úloh pre pedagogických zamestnancov.“ (EF)</p> <p>„Na Univerzite funguje silné rodinkárstvo a byrokracia. Pomohlo by len kompletne vymeniť top management, ktorý by bol nezaujatý vo vzťahu ku katedrám či fakultám. Obmedziť počet zamestnancov rektorátu, ktorý pracujú celé dni na tom, aby skomplikovali život ostatným zamestnancom.“ (EF)</p> <p>„Zníženie administratívnej náročnosti.“ (neidentif.)</p>
<b>Stanovisko UNIZA</b>	<p>Administratíva a prebujnená byrokracia, ktoré pedagogickí zamestnanci považujú za záťaž, vyplývajú jednoznačne z požiadaviek legislatívy, čo UNIZA nemá možnosť ovplyvniť. UNIZA sa snaží odbúrať záťaž fakúlt, poskytuje servis a nové procesy sú podporené informačným systémom UNIZA.</p>
<i>Pripomienka</i>	<p>„Na univerzite vzniká množstvo nových pracovných miest, ktorých opodstatnenie nepoznám. Pracovníci rektorátu pôsobia ako vyššia kasta, nie ako support pre učiteľov. Ak potrebujem niečo vybaviť, zamestnanci rektorátu sa často tvária, ako keby som ja bola úplne tá prvá, ktorá to potrebuje. Zavedenie karantény pre úhradu faktúr, tak to je fakt vrchol nepružnosti. Ako to mám vysvetľovať do zahraničia? Najprv nemám prostriedky z projektu a keď na poslednú chvíľu dorazia, tak úhrada nejakej faktúry spolu s objednávkou trvá 2 týždne. (bez ohľadu na verejné obstarávanie, ktoré je ďalší biľag verejnej správy) Podniky by pri takomto systéme skrachovali. Ako je možné, že rektorát má vyšší rozpočet ako fakulty?! Koho učia, akú vedu robia? Ved' predsa VŠ za tieto aktivity získava peniaze!“ (FRI)</p>
<b>Stanovisko UNIZA</b> kvestorka	<p>1. Na ekonomickom odbore (OE) sa za posledných 5 rokov nenavýšilo žiadne pracovné miesto. To, že podľa uvedeného názoru pracovníci rektorátu pôsobia ako vyššia kasta, ma mrzí, pretože sa snažíme našich zamestnancov systematicky viesť a usmerňovať k osvojeniu si etického a slušného spôsobu komunikácie. V princípe je to všetko o ľuďoch a ich návykoch, výchove a podobne. Rovnako existujú študenti, učitelia, výskumníci, ktorí si slušné a korektné správanie neosvojili a tieto, povedzme nevhodné spôsoby, uplatňujú v komunikácii s personálom (nadradenosť s určitou dávkou dešpektu k práci ostatných).</p> <p>2. Nevie, či pod slovným spojením karanténa faktúr je myslené obdobie v závere roku, kedy Štátna pokladnica predpíše presný harmonogram platieb. Tento režim nemôžu rektorátni zamestnanci nijakým spôsobom ovplyvniť, podobne ako platby z Výskumnej agentúry. Štátna pokladnica spravuje všetky verejné a rozpočtové zdroje a zároveň určuje režim a harmonogram ich čerpania a zúčtovania. Skutočnosť, že UNIZA je financovaná z verejných zdrojov, ktoré sú napojené na štátny rozpočet, podmieňuje zároveň pravidlá pri úhradách a finančných kontrolách, ktoré bežne neplatia pre podnikateľské a obchodné subjekty. Tie svoje finančné prostriedky majú uložené v</p>



	<p>komerčných bankách a iných finančných inštitúciách, ktoré fungujú v podstatne voľnejšom režime. Zákon o Štátnej pokladnici takúto možnosť pre UNIZU nedovoľuje.</p> <p>3. To, že úhrada nejakej faktúry s objednávkou trvá 2 týždne, súvisí s predpísaným obehom účtovných dokladov a ich kontrolou. Na kontrolnom liste sú opäť predpísané náležitosti, ktoré v súvislosti s použitím rozpočtových a verejných prostriedkov je nutné odsúhlasiť a v zmysle zákona o finančnej kontrole uviesť a podpísať zodpovednými osobami. V opačnom prípade hrozia kontrolné zistenia a následné postihy o neoprávnenom použití finančných prostriedkov. Vráťane procesu verejného obstarávania. Zjednodušene povedané, ak chceme používať na financovanie chodu a potrieb univerzity prostriedky štátu, štát si diktuje podmienky, za akých ich môžeme použiť a čerpať. Aj toto je rozdiel oproti komerčným firmám a subjektom. Bežne je na UNIZA vybavená platba za faktúry v rámci EU zóny s celým procesom na kontrolnom liste cca 5 pracovných dní, do zahraničia mimo EU zóny cca 10 pracovných dní.</p> <p>4. Nemám vedomosť o tom, že rektorát má vyšší rozpočet ako fakulty. ( Minulý kalendárny rok bol pomer <b>fakulty 18 551 889€ : rektorát 2 947 192€</b> ). Pokiaľ nie je vnímané, že celouniverzitné potreby sú vlastne rektorát, pretože to nie je realita. Často sa stretávam s takto prezentovaným názorom, ktorý je výsledkom nedorozumenia, resp. nedostatku informácií pri tvorbe rozpočtu. Rozpočet napr. na energie, nie je na energie rektorátu, ale všetkých fakúlt a ústavov. Rovnako je to aj s fondom na refundácie, resp. spolufinancovanie projektov. Je to na spolufinancovanie projektov fakúlt a ústavov, nie pre potreby rektorátu. A takto by sa dalo pokračovať ďalej. Čo sa týka mzdových prostriedkov pre rektorát a centrálnu administratívu, tak v zmysle metodiky delenia dotácií každý rok prichádzajú podľa stanovených pravidiel mzdové prostriedky pre potreby centrálnej administratívy a prevádzkových zamestnancov.</p>
<p><b>Problematika: Hospitácie (vyjadrenia vyučujúcich)</b></p>	
<p><i>Pripomienky</i></p>	<p><i>„Som striktno proti hospitáciám v navrhovanej podobe... časť dotazníka, ktorá sa tejto problematike venuje neposkytuje priestor na vyjadrenie nesúhlasu a teda je tendenčne zostavená a jej výsledky nepovažujem za objektívne.“ (FPEDAS)</i></p> <p><i>„Ide o činnosť určenú najmä pre základné a stredné školy. Na univerzitetnej pôde nemá táto činnosť opodstatnenie. Študenti navštevujú univerzitu dobrovoľne a z vlastného presvedčenia a proces hospitácie predstavuje len nástroj pre zastrašovanie a obmedzovanie práce pracovníkov univerzity.“ (FRI)</i></p> <p><i>„Hospitácie považujem za úplný nezmysel a snahu o vytvorenie agendy pre niekoho, kto nemá čo robiť. Ak má kolega dobrú prednášku, tak na ňu sám idem. Nemám čas ani chuť chodiť na hospitácie iným. Predsa jasným ukazovateľom sú hodnotenia študentov a ich účasť na prednáškach.“ (FRI)</i></p> <p><i>„Najprv treba presne vymedziť pojem hospitácie (alebo si mám predstaviť hospitácie na základnej škole z čias socíka?) a potom s týmto termínom narábať. Podľa toho, akú váhu pri prideľovaní prostriedkov zo štátneho rozpočtu má kvalita vzdelávania, treba venovať pozornosť tzv. hospitáciám. Myslím, že každý vedúci katedry si má toto ošetriť a skontrolovať kvalitu výučby učiteľa a netreba z toho robiť žiadnu veľkú vedu na úrovni ŽU. Alebo ideme zasa prijímať nových pracovníkov, čo budú kontrolovať učiteľov?! na začiatok úplne stačí previazať systém hodnotenia (ktorý aj keď nie je dokonalý, ale poskytuje aspoň základný obraz o pracovnej zaangažovanosti učiteľa) s predlžovaním pracovných zmlúv a pohyblivou zložkou odmeňovania. Potom sa uvidí, ako je pre učiteľa prioritná jeho práca a študenti alebo niečo úplne iné.“ (FRI)</i></p>

	<p><i>„otázky hospitácií... to je iba okrajová téma (hospitácie nie sú jediným nástrojom vyjadrujúci resp. hodnotiaci kvalitu vzdelávania). Chýbajú pedagogické hodnotiace aktivity na celouniverzitnej úrovni, nie formálne ale akčné!“ (SjF)</i></p>
<b>Stanovisko UNIZA</b>	<p>Na UNIZA neexistuje žiadny dokument na riadenie hospitácií, ani žiadna jeho navrhovaná podoba.</p> <p>Jedným z nástrojov zabezpečovania kvality vzdelávacieho procesu sú hospitácie, ktoré by mali byť súčasťou hodnotiacich aktivít. Na fakultách sú však rôzne uplatňované a členmi akademickej obce vnímané skôr negatívne. Rada kvality UNIZA chápe hlavný účel hospitácií ako poskytnutie spätnej väzby a podporu vysokoškolských (predovšetkým začínajúcich) učiteľov v získavaní pedagogických zručností.</p> <p>Zaradením otázok týkajúcich sa témy hospitácií do celouniverzitného prieskumu sa vytvoril priestor na vyjadrenie názorov a skúseností s cieľom formulovať a poskytnúť odporúčania pre proces prípravy, realizácie a vyhodnocovania hospitácií na fakultách UNIZA, čo bude plne v kompetencii fakúlt.</p>