



Žilinská univerzita v Žiline, Univerzitná 8215 /1, 010 26 Žilina

## Recenzný posudok skrípt

Autor(i): .....

Názov diela: .....

*Tento posudok bude poskytnutý anonymne autorovi za účelom prípadnej úpravy rukopisu. V prípade kladného odporúčania recenzenta bude jeho meno uvedené na rube titulnej strany a v tiráži publikácie.*

*Redakcia vydavateľstva žiada recenzenta o vyjadrenie hodnotenia rukopisu v nasledujúcej tabuľkovej časti a o podrobnejší komentár k zisteným nedostatkom v textovej prílohe.*

### Hodnotenie rukopisu (zaškrtnite zodpovedajúce okienka)

#### 1. Odborná úroveň

a) aktuálnosť obsahu:  problematika nová,  bežná ale aktuálna,  neaktuálna

b) citácia:  pôvod prevzatých častí sa cituje zodpovedajúcim spôsobom  
 pôvod prevzatých častí sa cituje nedostatočne alebo vôbec

#### 2. Pedagogická úroveň

dielo je zostavené prehľadne, logicky a zrozumiteľne  
 prehľadnosť a zrozumiteľnosť diela je priemerná  
 obsah diela je nevhodne usporiadaný a málo zrozumiteľný

#### 3. Úroveň spracovania

a) jazyková úroveň  výborná,  priemerná,  nevyhovujúca  
b) odborná terminológia  správna,  drobné nedôslednosti,  závažné nedostatky  
c) jednotky veličín SI  správne,  drobné nedôslednosti,  závažné nedostatky  
d) grafická úroveň  výborná,  priemerná,  nevyhovujúca

#### 4. Odporúčanie recenzenta

vydať podľa hodnoteného rukopisu  
 vydať po odstránení menej závažných nedostatkov  
 odstrániť závažné nedostatky a rukopis opätovne zhodnotiť  
 dielo nie je vhodné na publikovanie

Prosíme o bližší komentár v textovej prílohe najmä k bodu 4. Menej závažné formálne pripomienky možno vyznačiť priamo v texte rukopisu.

Dátum:

Podpis recenzenta: